

Главе Администрации МО  
Сланцевский муниципальный район  
Чистовой М.Б.  
Адрес: 188563, г. Сланцы, Ленинградской области,  
Пер Почтовый дом 2

В Комиссию по противодействию  
коррупции в Сланцевском муниципальном  
районе

Заявитель

Морозов Виталий Степанович,  
Кадастровый инженер  
Г. Сланцы, Ленинградской обл.  
Адрес: 188563, г. Сланцы, Ленинградской области,  
ул. Ленина, дом 25, корп. 4 кв. 96  
моб. 8-911-971-27-52,  
сайты: <http://morozov1ki.ru/>, <http://www.rotoplan.ru/>  
e-mail: [morozovvist@mail.ru](mailto:morozovvist@mail.ru)

Председателю СПК «Березка»  
Дмитриевой Татьяне Владимировне  
Юридический адрес СПК «Березка»  
г. Сланцы, ул. Поселковая, д. 9 «а»  
Адрес для переписки:  
г. Сланцы, ул. Шахтерской Славы, дом 20, кв. 60  
моб. Председателя СПК «Березка» +7-950-228-74-15

Члену правления СНТ «Урожай-1»  
Улютичевой Анне Сергеевне  
СНТ «Урожай-1»  
г. Сланцы, Ленинградской области, к юго-западу от дер Гостицы.  
Адрес для переписки:  
188576, д. Гостицы, дом 3 «а», кв.25  
Улютичева А.С. моб » +7-953-152-79-65, +7-921-564-39-99

Исх.№1 . от 19.02.2023.  
На Ваш исх.-01-22-1196/2023  
От 17.02.2023  
Четвертое обращение:  
О коррупции при непостановке на  
кадастровый учет  
110 участков СПК «Березка»  
и СНТ «Урожай-1»

Уважаемая Марина Борисовна!

Уважаемая Комиссия по противодействию коррупции!

Цель данного письма все-таки привлечь Администрацию и Комиссию по противодействию коррупции к защите прав и интересов 110-ти Садоводов СПК «Березка» и СНТ «Урожай», несмотря на то, что на данном этапе, Вы полагаете, что Администрация МО Сланцевский МР не имеет к этому конфликту отношения.

Подведем итоги нашего общения:

1. Итак: обращение №1 Морозова В.С. от 24.11.2021 с предложениями , как кадастрового инженера , о возможном решении конфликта в порядке возможного

межведомственного взаимодействия с Росреестром, Администрация МО , в течение 1,5-ра лет «принимала к сведению», и не более. А жаль.

2. Обращение Морозова В.С. №2 от 26.10.2022 с предложением Администрации обратиться в Суд за защитой нарушенных прав и интересов 110-ти Садоводов, Администрация отвергла, и предложила Садоводам обратиться к другим кадастровым инженерам, естественно с новой оплатой, (У Морозова В.С. было 6000 руб. Сейчас цена за межевание участка более 15000 рублей). А как к этому предложению относятся Садоводы?

3. Обращение Морозова В.С. №3 от 16.01.2023 с изложением мнения, что отказ Администрации от защиты прав Садоводов, странным образом совпадает с позицией Росреестра, который упорно не ставит на кадастровый учет 110-ть участков двух Садоводств, по двум Заявлением КУМИ Администрации МО Сланцевский МР (!), и двум Решениям Сланцевского городского Суда . Или это не Ваши Заявления о постановке на кадастровый учет 110 участков двух СНТ?

4. Знакомлю Вас с Обращением Морозова В.С. №4 от 20.02.2023:

4.1 Обращаюсь к Администрации МО Сланцевский МР с просьбой направить два письменных запроса (по каждому Исполнительному листу) в Петроградский РОСП, о предоставлении Вам заверенных документов, на основании которых Петроградский РОСП принял Постановления о завершении Исполнительных производств по Исполнительным листам ФС № 011759300 от 6 марта 2019 года., и ФС № 011759301 от 7 марта 2019 по Заявлениям КУМИ Администрации МО Сланцевский МР от 26 января 2018 г. во исполнение Решений Сланцевского городского Суда по делу №2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а- 319/2018 от 17.09.2018 по НЕПОСТАНОВКЕ на кадастровый учет 42-х участков СПК «Березка» и 68- ми участков СНТ «Урожай-1». Заявления КУМИ Администрации МО Сланевский МР № 47/0-1-100/3028/2018-53 и №47/0-1-100/3028-2018-54

4.2 Обращаюсь к Администрации МО Сланцевский МР с просьбой направить два отдельных письменных запроса (по каждому делу) в Управление Росреестра по Ленинградской области с требованием предоставить Вам заверенные документы о «повторных рассмотрениях» во исполнение Решений Сланцевского городского Суда по делу №2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а- 319/2018 от 17.09.2018 по НЕПОСТАНОВКЕ на кадастровый учет 42-х участков СПК «Березка» и 68- ми участков СНТ «Урожай-1». Заявления КУМИ Администрации МО Сланевский МР № 47/0-1-100/3028/2018-53 и №47/0-1-100/3028-2018-54

Несмотря на то, что Вы уже трижды разъясняли Вашу позицию в данном конфликте, мне все-таки будет приятно, если Вы уточните Вашу позицию в четвертый раз, особенно в отношении 2-х письменных запросов в Петроградский РОСП, и двух письменных запросов в Управление Росреестра по Ленинградской области и далее прошу Вас направить копии Ваших Запросов или в адрес Морозова В.С., или в адрес Руководителей Садоводств, указанных в «шапке» данного обращения. А в дальнейшем, (если Ваши Запросы состоятся), а Росреестр и Петроградский РОСП изволят Вам дать ответы, то прошу копии Документов, во исполнение Решений Сланцевского городского Суда по делу №2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а- 319/2018 от 17.09.2018 по НЕПОСТАНОВКЕ на кадастровый учет 42-х участков СПК «Березка» и 68- ми участков СНТ «Урожай-1», по Заявлениям КУМИ Администрации МО Сланевский МР № 47/0-1-100/3028/2018-53 и №47/0-1-100/3028-2018-54, также направить вышеуказанным лицам.

5. Подчеркиваю: это сложная задача. И даже если Вы направите указанные Запросы, я сомневаюсь, что Администрации ответят по сути Ваших Запросов.

6. Для иллюстрации сложности проблемы, в т.ч. и для разъяснения Членам Комиссии по противодействию коррупции выполнена Пояснительная записка (См. Приложение 1), в которой ясно продемонстрировано, что и Росреестр и РОСП не подчиняются даже Решениям Ленинградского областного Суда. Поэтому хотелось бы пожелать Комиссии по противодействию коррупции настойчивости и реальному противодействию коррупции.

И будем надеяться, что на запросы Администрации и если можно, то совместно с Комиссией по противодействию коррупции (или отдельно) будут даны мотивированные и юридически значимые Ответы.

Напоминаю, что Запросы прошу сделать Я, Морозов Виталий Степанович, Истец по делам Сланцевского городского Суда №2а-318/2018 от 24.09.2018 и №2а- 319/2018 от 17.09.2018. Таким образом, эти Запросы не будут превышением прав по п.4.2 Положения о Комиссии по противодействию коррупции, ну а Администрация обладает прямым правом на указанные Запросы, как Заявитель о постановке на кадастровый учет 110-ти участков по делам Сланцевского городского Суда №2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а- 319/2018 от 17.09.2018 по Заявлениям КУМИ Администрации МО Сланцевский МР № 47/0-1-100/3028/2018-53 и №47/0-1-100/3028-2018-54

И с этим письмом и тремя предыдущими, а также с Ответами Администрации МО Сланцевский МР можно в любое время познакомиться в Инете в .т.ч. и с помощью Ваших телефонов по адресу:

<http://morozov1ki.ru/>

#### Приложение 1. Пояснительная записка к данному обращению

С уважением  
Кадастровый инженер

Морозов В.С.

Приложение 1.  
Пояснительная записка  
К четвертому обращению Морозова В.С.  
Исх.№1 . от 19.02.2023.  
На Ваш исх.-01-22-1196/2023  
От 17.02.2023  
О коррупции при непостановке на  
кадастровый учет  
110 участков СПК «Березка»  
и СНТ «Урожай-1»

Морозов В.С. в Судах доказал незаконность претензий Росреестра к Межевым планам по трем СНТ: СПК «Березка», СНТ «Урожай-1» и СНТ «Дружба» и, соответственно, незаконность отказов в постановке на кадастровый учет этих СНТ.

Со всеми тремя Заявлениями о постановке на кадастровый учет в Управление Росреестра по Ленинградской области обращался КУМИ Администрации МО Сланцевский МР.

В связи с отказами в постановке на кадастровый учет кадастровый инженер Морозов В.С. обратился в Сланцевский городской Суд. По все трем делам претензии Росреестра были признаны незаконными, а Межевые планы соответствующими законодательству.

Судья Сланцевского городского Суда Дударева О.Ф. указала в Решении Суда по СНТ «Дружба», в соответствии с требованием Истца, «осуществить государственный кадастровый учет», что и было выполнено Росреестром.

А вот Судья Дорошенко Н.А. по СНТ «Урожай-1» и СПК «Березка» почему-то приняла Решение: в нарушение статьи 39 ГПК РФ, без согласия Истца изменила требование Истца с «Поставить на кадастровый учёт» на «Обязать .... Повторно рассмотреть... Заявление КУМИ Администрации....». Кто-то не очень умный думал, что при «повторном рассмотрении» можно придумать новые замечания и снова не поставить на кадастровый учет участки, Что и было реализовано Росреестром. Можно предположить, что «совет-рекомендацию» сделал какой-то юрист из Росреестра. А вот, почему Судья Дорошенко Н.А. учла этот совет (да ещё и в нарушение статьи 39 ГПК РФ) – это вопрос с признаками коррупции. Т.н. «повторное рассмотрение» это глупость, так как в этом случае, Решения Судов отправляют «по кругу». Но Суды «втюхались» в эту глупость, и теперь не знают, как из неё выкрутиться. (Суды, потому что в этой глупости, принял участие Ленинградский областной Суд (четырежды), Петроградский РОСП а затем Второй Апелляционный, Третий Кассационный Суд и шесть Судей Верховного Суда, (каждый отдельно).

При этом, незаконные претензии Росреестра ко всем трем Межевым планам были разные, а вот «повторно рассмотреть» было одинаково только к «Березке» и к «Урожаю-1», и только по Решению Судьи Дорошенко Н.А..

И что интересно, в обоих этих Решениях Суда была «грозная» ссылка Суда на ч. 3 статьи 227 КАС РФ : о выполнении Решения Суда в течение месяца и об обязательности сообщения о выполнении Решения Суда Истцу (Морозову В.С.), Суду и наверное Заявителю, (КУМИ Администрации МО Сланцевский МР). Но Суд почему-то принял «грозное» Решение, и «затих» до настоящего времени.

И Морозов В.С. уже 4-ре года требует от Росреестра и от Петроградского районного отдела Службы судебных приставов: в соответствии с существующим Законодательством предоставить Документы, подтверждающие факт так называемых

«повторных рассмотрений» Заявлений КУМИ. А Сланцевский городской Суд и Администрация МО заявляют, что эти Документы им не надо. Странная позиция.

Поэтому Морозов В.С. обращается к Администрации МО Сланцевский МР с просьбой направить письменный запрос в Петроградский РОСП: предоставить Вам заверенные документы, на основании которых Петроградский РОСП принял Постановления о завершении Исполнительного производства по Исполнительным листам ФС № 011759300 от 6 марта 2019 года., и ФС № 011759301 от 7 марта 2019.

Также прошу Администрацию МО Сланцевский МР направить письменный Запрос и в Управление Росреестра по Ленинградской области с требованием предоставить Вам заверенные документы о «повторных рассмотрениях» во исполнение Решений Сланцевского городского Суда №2а-318/2018 от 24.09.2018 и №2а- 319/2018 от 17.09.2018.

Ведь никаких документов, о повторном рассмотрении Решений Сланцевского городского Суда №2а-318/2018 от 24.09.2018 и №2а- 319/2018 от 17.09.2018 до настоящего времени нет.

Управление Росреестра по Ленинградской области и Петроградский РОСП не выполняют не только Решения Сланцевского городского Суда, но и Определения Ленинградского областного Суда: (!!!). (Обратите внимание: во множественном числе!!!

Фрагмент Определения Ленинградского областного Суда от 03 февраля 2021 г. по делу № За-187/2021 от 23 марта 2021 г. о принятии к производству (Дело № За-187/2021 Лист 2 абзац 4 сверху).

Обязать Петроградский РОСП УФССП России по Санкт-Петербургу в срок до 24.02.2021 предоставить в суд надлежащим образом заверенную копию исполнительного производства **с предметом исполнения: обязать Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области повторно рассмотреть заявление Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Сланцевского муниципального района № 47-0-1-100/3028/2018-54 от 26.01.2018 о постановке на государственный кадастровый учет 42-х земельных участков СПК «Березка» в установленном порядке и сроки.**

Оба требования Суда Ответчиками не были выполнены. Суду не были представлены указанные документы.

1. Петроградский РОСП не представил ЛОС «предмет исполнения», а именно Акты, которые Управление Росреестра обязано было предоставить Петроградскому РОСПу, в подтверждение исполнения Решения Сланцевского городского Суда по делу №2а-318/2018 от 24.09.2018 о т.н. «повторном рассмотрении». Нет таких актов в Деле № За-187/2021. И Суд скромно умалчивает о невыполнении требований Суда, указанных в Определении суда. А ведь указанное Определение вступило в законную силу.

2. И Управление Росреестра не представило ЛОС Документы о «повторном рассмотрении» Заявления КУМИ по делу №2а-318/2018 от 24.09.2018.

Фрагмент Определения Ленинградского областного Суда от 02 февраля 2021 г. по делу № За-186/2021 от 23 марта 2021 г. о принятии к производству (Дело № За-186/2021 Лист 2 абзац 4 сверху).

**заявления.**

Обязать Петроградский РОСП УФССП России по Санкт-Петербургу в срок до 24.02.2021 предоставить в суд надлежащим образом заверенную копию исполнительного производства **с предметом исполнения:** обязать Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области **повторно рассмотреть заявление Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Сланцевского муниципального района № 47-0-1-100/3028/2018-53 от 26.01.2018 о постановке на государственный кадастровый учет 68-ми земельных участков СНТ «Урожай-1» в установленном порядке и сроки.**

Оба требования Суда Ответчиками не были выполнены. Суду не были представлены указанные документы.

1. Петроградский РОСП не представил ЛОС «предмет исполнения», а именно Акты, которые Управление Росреестра обязано было предоставить Петроградскому РОСПу, в подтверждение исполнения Решения Сланцевского городского Суда по делу №2а-319/2018 от 17.09.2018 о т.н. «повторном рассмотрении». Нет таких актов в Деле № З-186/2021. А ведь и это Определение вступило в законную силу.
2. И Управление Росреестра не представило ЛОС Документы о «повторном рассмотрении» Заявления КУМИ по делу №2а-319/2018 от 17.09.2018.

Вывод: по Заявлению КУМИ Администрации МО Сланцевский МР, Управление Росреестра по Ленинградской области совместно с Петроградским РОССП не выполняют Решения Сланцевского городского Суда по делу №2а-318/2018 от 24.09.2018 и №2а-319/2018 от 17.09.2018, и к этой «славной когорте» присоединилась и Администрация МО Сланцевский МР, которая заявляет:

1. «Ну и что, что КУМИ обратился в Росреестр с заявлением на постановку на кадастровый учет 110 участков СНТ «Урожай-1» и СПК «Березка». Бывает!
2. Комиссия по противодействию коррупции МО Сланцевский МР «не видит» коррупции в том, что Администрация отказывается от своих Заявлений в постановке на кадастровый учет 110 –ти участков двух СНТ Сланцевского района, и «ничего страшного», что позиция Администрации совпадает с позицией нарушителей Закона: Росреестра и Проставов.

Обращаю внимание Читателей, что на данном этапе (до регистрации права собственности гражданами Садоводами) и невыполнения Росреестром и Петроградским РОСП двух Решений Судов, двух Определений Судов, и непостановке на кадастровый учет 110-ти участков, эти участки находятся в собственности Государства, то есть в распределительной собственности Администрации МО Сланцевский МР. (т.н. неразграниченная государственная собственность).

И если в течение 5-ти лет Граждане-Садоводы не зарегистрируют свои права, то Межевые планы потеряют законодательно актуальность, а Постановления Администрации МО Сланцевский МР о предоставлении 110-ти участков в собственность Гражданам БЕСПЛАТНО станут недействительными. И тогда эти участки можно будет выставить на тендер и продать на конкурсной основе, а у кого не будет денег, то это их проблемы.

Так может быть поэтому позиция Администрации МО Сланцевский МР «совершенно случайно» совпала с коррупционными «повторными рассмотрениями» Сланцевского городского Суда, с коррупционным отсутствием документов, принятых Управлением Росреестра при «повторных рассмотрениях» Заявлений КУМИ по

«НЕПОСТАНОВКЕ на кадастровый учет 110 участков, с коррупционным отсутствием у Петроградского РОСП документов, предоставленных Управлением Росреестра по Ленинградской области по НЕПОСТАНОВКЕ на кадастровый учет 110 участков во исполнение Решений Сланцевского городского Суда по делу №2а-318/2018 от 24.09.2018 и №2а- 319/2018 от 17.09.2018, и с коррупционным невыполненным Определений Ленинградского областного Суда от 02 февраля 2021 года по делам № За-186/2021. № За-187/2021. Внимание Читателям: Второй Апелляционный Суд отменил Решения ЛОС по делам № За-186/2021. № За-187/2021. Но второй Апелляционный Суд не отменил Определения Суда о принятии к производству (Вступившим в законную силу), по делам № За-186/2021. № За-187/2021, который в дальнейшем был рассмотрен тем же Ленинградским областным Судом по делу №За-348 от 16 августа 2021 года.

Несмотря на то, что Вы уже трижды разъясняли Вашу позицию в данном конфликте, Морозову В.С. все-таки будет приятно, если Вы уточните Вашу позицию в четвертый раз, особенно в отношении 2-х запросов в Петроградский РОСП, и двух запросов в Управление Росреестра по Ленинградской области.

И с этим письмом и тремя предыдущими, а также с Ответами Администрации МО Сланцевский МР можно в любое время познакомиться в Инете в .т.ч. и с помощью Ваших телефонов по адресу:

<http://morozov1ki.ru/>

С уважением  
Кадастровый инженер

Морозов В.С.