

Председателю Верховного Суда
Российской Федерации
Лебедеву В.М.
Адрес: Российская Федерация, 121260, Москва, ул.
Поварская, д. 15

Заявитель

Морозов Виталий Степанович,
кадастровый инженер
Адрес: 188563, г. Сланцы, Ленинградской области,
ул. Ленина, дом 25, корп. 4 кв. 96
моб. 8-911-971-27-52, сайт: morozov1ki.ru
e-mail: morozovvist@mail.ru

Просто Заявление по СПК «Березка»

Морозов В.С. с сожалением отмечает, что Председатель Верховного Суда уже в течение трех месяцев не ответил на Заявление Морозова В.С. от 20 июля 2022 года. (Заявление Морозова В.С. см. Приложение 1). Это неправильно и незаконно.

Коротко суть дела.

1. Сланцевский городской Суд в Решении по делу № 2а-318/2018 от 24.09.2018 признал претензии Управления Росреестра по Ленинградской области к Межевому плану Морозова В.С. по 42-м участкам СПК «Березка» незаконными и обязал Ответчика «повторно рассмотреть» Заявление о постановке на кадастровый учет. Суд самовольно и незаконно изменил формулировку Истца с «поставить на кадастровый учет» на «повторно рассмотреть»
2. Ленинградский областной Суд по делу №33а-161/2019 от 17.01.2019 (СПК «Березка») в судебном заседании по апелляции Росреестра отказал Морозову В.С. (Судья Астапенко) изменить формулировку с «повторно рассмотреть» на «поставить на кадастровый учет».
3. Управление Росреестра по Ленинградской области до настоящего времени не представило (в соответствии с Решением Суда) юридически значимых актов, подтверждающих сам факт «повторного рассмотрения» и содержание новых замечаний к Межевому плану, которые «позволили» Росреестру снова не поставить на кадастровый учет 42-участка СПК «Березка»
4. Таким образом, Сланцевский городской Суд и Ленинградский областной суд признали Межевой план по СПК «Березка» вполне Законным, а Росреестр слегка поправил Суды и заявил, что Суды «недоглядели». Т. е. Росреестр по факту отменил Решение двух Судов. И Верховный Суд с участием Председателя Верховного Суда пытаются эти два дела по невыполнению Решения Судов (настоящее по СПК «Березка» и следующее по СНТ «Урожай-1») «замести под ковер».

5. Петроградский отдел судебных приставов не направил должным образом Морозову В.С. никаких документов, подтверждающих и факт возбуждения исполнительного производства, и факт завершения исполнительного производства, и не направил Морозову В.С. документы, подтверждающие факт т.н. «повторного рассмотрения». До настоящего времени Петроградский отдел судебных приставов так и не предоставил Морозову В.С. никаких документов об исполнительном производстве.

6. Таким образом, до настоящего времени Ответчик: Управление Росреестра по Ленинградской области и Исполнитель Судебного Решения: Петроградский отдел Судебных приставов не предоставили Морозову В.С юридически значимых Актов, которые Морозов В.С. мог бы оспорить в Суде. А следовательно: и Росреестр и Приставы не выполнили Решение Суда.

Уважаемый Председатель Верховного Суда!

Посмотрите как просто и незатейливо можно не выполнить Решение Суда и лишить Истца возможности и права на оспаривание такого поведения в Суде!.

Обратите внимание на «коррупционную связку»: Суд: «повторно рассмотреть» (вместо «поставить на кадастровый учет»), Управление Росреестра: «повторно рассмотрели» но документов нет, Приставы: Росреестр же написал нам, что «повторно рассмотрел», а мы не представим Морозову В.С. документы об исполнительном производстве, все Суды (нижестоящие): «ну и что, что нет юридически значимых Актов, Росреестр в суде же сказал, что «повторно рассмотрел»» (!?). И Морозову В.С. до настоящего времени не с чем идти в Суд, то ли на Управление Росреестра (нет Актов «повторного рассмотрения»), то ли на Приставов, так как у Морозова В.С. нет никаких документов, полученных должным образом от Приставов и подтверждающих факт проведения исполнительного производства. Блеск!

Обратите внимание на единодушие всех нижестоящих Судов, которые «странным образом» не видят в делах отсутствие Акта подтверждающего факт выполнения «повторного рассмотрения» и Акта с изложением текста обстоятельств и оснований которые позволили Росреестру отменить Решение Суда!

Уважаемый Председатель Верховного Суда!

1. Текст этого «Просто Заявления» будет опубликован на сайте Морозова В.С. по адресу: <http://morozov1ki.ru/> с наименованием «Просто Заявление Председателю Верховного Суда Лебедеву В.М. по СПК «Березка». Приглашаю Вас убедиться, что текст на сайте соответствует настоящему тексту.

2. Текст этого «Просто Заявления» сегодня же будет раздан всем 42-м Садоводам СПК «Березка» с «синей» подписью Морозова В.С. и с предложением (с просьбой) воспользоваться этим «Просто Заявлением по

СПК «Березка» Морозова В.С. и обратиться со своей стороны в Сланцевский городской Суд с Заявлениями «О не выполнении Решения Сланцевского городского Суда по делу № 2а-318/2018 от 24.09.2018 по постановке на кадастровый учет 42- х участков СПК «Березка».

3. Напоминаю Вам о политическом Заявлении Морозова В.С., которое было направлено в т.ч. и в Ваш адрес. (См. приложение 2). И Ваш Специалист ответил, что Верховный Суд рассматривает только судебные дела. Настоящее «Просто Заявление по СПК «Березка» демонстрирует, что не только Верховный Суд, но и Председатель Верховного Суда увиливают (без кавычек) от дел которые демонстрируют коррупционность судебной системы Российской Федерации.

Морозов В.С. на основании опыта, полученного в Судах, под Вашим Руководством, допускает, что и на это «Просто Заявление по СПК «Березка» Председатель Верховного Суда не сочтет необходимым дать квалифицированный и своевременный Ответ. (В соответствии с действующим Законодательством).

Ну что ж, можно будет лишь с сожалением отметить, что в этом случае, вся Судебная система в Российской Федерации соответствует Председателю Верховного Суда.

Повторяю просьбу к Председателю Верховного Суда, изложенную в Заявлении Морозова В.С. от 20 июля 2022 года. (См. Приложение 1).

Прошу Председателя Верховного Суда:

1. Вынести Определение об отмене Определения Судьи Верховного Суда Российской Федерации от 04.07.2022 г. по делу № 33-КАС-22-32-К3 об отказе в передаче кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

2. Передать кассационную жалобу Морозова В.С. с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной Коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Приложения:

1. Заявление Морозова В.С. от 20 июля 2022 об отмене Определения Судьи Верховного Суда Российской Федерации от 04 июля 2022 г. по делу № 33-КАС22-32-К3.

2. Повторное политическое Заявление Морозова В.С. в т.ч. и Председателю Верховного Суда В.М. Лебедеву.

С уважением:

Кадастровый инженер, автор Межевого плана по 42-м участкам СПК «Березка».

Морозов В.С.