

В Ленинградский областной Суд
через Сланцевский городской суд
Ленинградской области
Адрес: ул. Кирова, 23, Сланцы, Ленинградская
область, 188560
По делу 2а-319/2018 от 17 сентября 2018
СНТ «Урожай-1»

Заявитель :Административный
ИСТЕЦ по делу 2а-319/2018
от 17 сентября 2018

Морозов Виталий Степанович,
кадастровый инженер

Адрес: 188563, г. Сланцы, Ленинградской
области,
ул. Ленина, дом 25, корп. 4 кв. 96
моб. 8-911-971-27-52, сайт: www.morozov1ki.ru
e-mail: morozovvist@mail.ru

Частная жалоба

На Определение Сланцевского городского Суда от 09 июля 2021 года о
возвращении заявления Морозова В.С.

Уважаемый Суд!

Морозов В.С. обратился в Сланцевский городской Суд с просьбой
рассмотреть вопрос о невыполнении Ответчиком: Управлением Росреестра по
Ленинградской области Решения Сланцевского городского Суда по делу 2а-
319/2018 от 17 сентября 2018.

Истец Морозов В.С. утверждает, что Решение Сланцевского городского Суда
по делу 2а-319/2018 от 17 сентября 2018 НЕ ВЫПОЛНЕНО.

Ответчик: Управление Росреестра по Ленинградской области утверждает,
что Решение Сланцевского городского Суда по делу 2а-319/2018 от 17 сентября
2018 года выполнено.

Исполнительный орган: Петроградский отдел Службы судебных приставов
также утверждает, что Решение Сланцевского городского Суда по делу 2а-319/2018
от 17 сентября 2018 года выполнено.

А Сланцевский городской Суд, в своем Определении от 09 июля 2021 года,
уклонился от принятия Решения по указанному Заявлению Морозова В.С.,
мотивируя свои действия тем, что КАС РФ не предусматривает оспаривания.
Цитата из Определения Суда:

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, устанавливая возможность оспаривания в судебном порядке решений, действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, тем не менее не предусматривает возможности оспаривания (признания незаконным) действий, бездействия этих органов и должностных лиц, выражющихся в неисполнении вступивших в законную силу решений суда.

Обращаю внимание Суда на тот факт, что в данном Заявлении, Морозов В.С. не обращался с оспариванием «действий (бездействий) указанных Органов», тем более в рамках КАС РФ.

Сланцевскому городскому Суду негоже квалифицировать Заявление Морозова В.С. таким удобным образом (для Суда), который позволяет Сланцевскому городскому Суду возвратить Заявление Морозова В.С. и уклониться от принятия неудобного Решения, и также не принимать Решений, в соответствии с требованиями, изложенными в Заявлении Морозова В.С.

Поэтому, неправильно Сланцевскому городскому Суду, отсылать Морозова В.С. к Исполнительному законодательству, заставляя его затевать новые Иски, и в новых Судах доказывать, что Решение Сланцевского городского Суда по делу 2а-319/2018 от 17 сентября 2018 года НЕ ВЫПОЛНЕНО.

В первую очередь Автор Судебного Решения, т.е. Сланцевский городской Суд, должен заявить:

- выполнено или не выполнено Решение Сланцевского городского Суда по делу 2а-319/2018 от 17 сентября 2018 года.

Для правильного понимания механизма неправильных и незаконных действий и Сланцевского городского Суда, и Ленинградского областного Суда, по делу 2а-319/2018 от 17 сентября 2018 года, прилагаю копию Определения Второго апелляционного Суда общей юрисдикции от 30 июня 2021 г., по делу № 66а-769/2021, (См. Приложение 1) которое имеет прямое отношение к данному делу (ВНИМАНИЕ) в ЧАСТИ квалификации Вторым апелляционным Судом письма Росреестра, от какого-то методического управления «Росреестра» от 06.12.2019 за №14-16089/19@ (См. Приложение 2 основного Заявления Морозова В.С.), в письме Росреестра «утверждается», что Решение Сланцевского городского Суда Росреестром, в т.ч. и в отношении СНТ «Урожай-1» «выполнено», а это не так.

Вниманию Суда: Фрагмент Определения Второго апелляционного Суда общей юрисдикции от 30 июня 2021 г. по делу № 66а-769/2021

То обстоятельство, что Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии письмом от 6 декабря 2019 года в ответ на обращения Морозова В.С. уведомила его об исполнении решений суда, в том числе от 17 сентября 2018 года, не говорит о надлежащем уведомлении Морозова В.С. об окончании исполнительного производства.

Поэтому Морозов В.С. и требует от Сланцевского городского Суда, который «изобрел» формулировку «повторного рассмотрения» Заявления о постановке на

кадастровый учет по 68-ми участкам СНТ «Урожай-1» выразить свою позицию, в отношении выполнения Управлением Росреестра по Ленинградской области «замечательного» Решения Сланцевского городского Суда по делу 2а-319/2018 от 17 сентября 2018 года.

На основании вышеизложенного:

ПРОШУ СУД:

- отменить Определение Сланцевского городского Суда от 09 июля 2021 г. о возврате Заявления Морозова В.С. о невыполнении Решения Сланцевского городского Суда по делу 2а-319/2018 от 17 сентября 2018 года;
- обязать Сланцевский городской Суд рассмотреть по существу Заявление Морозова В.С. о невыполнении Решения Сланцевского городского Суда по делу 2а-319/2018 от 17 сентября 2018 года.

С уважением Истец

Личная подпись:

Кадастровый инженер

Морозов В.С.

Приложения:

1. Копия Определения Второго апелляционного Суда общей юрисдикции по делу № 66а-769/2021.
2. Заявление Морозова В.С. о невыполнении Решения Сланцевского городского Суда по делу 2а-319/2018 от 17 сентября 2018 года.